

**Evaluationsergebnisse**  
**Modellstudiengang iMED**  
**Wintersemester 2015/16**  
**Modul F.I**  
**„Körperfunktionen II“**

Datum:	09.03.2016
Anzahl vorliegender Fragebögen:	363
Rücklaufquote:	97,1%
Anzahl der Studierenden im Semester:	374

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

## Allgemeine Aussagen

<b>Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Körperfunktionen II“ auf.	334	4,93	0,98	91,9%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Anatomie von Kopf- und Halsbereich; Entwicklung und Aufbau des Gehirns; Grundlagen der Neuro- und Sinnesphysiologie; Physiologie des visuellen Systems; Physiolog	341	4,38	1,28	77,7%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	345	4,89	0,91	93,3%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	345	4,90	1,03	91,0%
Die klinischen Fächer (Augenheilkunde, HNO, Neurologie, Psychiatrie, Neurochirurgie, Psychosomatik, Sexualforschung) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	308	4,69	1,07	88,6%

<b>Verhalten</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	351	5,33	0,83	97,4%
Das Verhalten der Kommilitoninnen / Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll.	350	5,33	0,88	96,6%

<b>Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	352	4,43	1,07	85,8%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	306	4,20	1,36	73,9%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	349	4,35	1,29	77,9%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	352	4,65	1,17	84,7%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	351	4,41	1,07	85,8%
Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	351	5,17	0,89	95,2%

## Fachbezogene Veranstaltungen

<b>Anatomie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	300	4,21	1,24	79,7%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	349	4,98	1,17	89,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	350	5,50	0,81	97,7%
<b>Praktika</b>				
Mit den Praktika bin ich insgesamt zufrieden.	346	4,92	1,11	89,9%
Der Kurs war gut organisiert.	345	4,94	1,10	91,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	347	5,31	1,01	96,3%

<b>Hals-, Nasen- , Ohrenheilkunde</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit den Vorlesungen der HNO bin ich insgesamt zufrieden.	209	3,95	1,20	73,2%

<b>Medizinische Psychologie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit den Vorlesungen der Medizinischen Psychologie bin ich insgesamt zufrieden.	227	3,72	1,35	62,6%
<b>Praktikum</b>				
Mit dem Praktikum Basiskompetenzen der Gesprächsführung bin ich insgesamt zufrieden.	341	4,69	1,25	84,2%
Das Praktikum war gut organisiert.	338	4,91	1,07	91,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	338	5,23	1,06	92,6%

<b>Neurologie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit der Vorlesung Einführung in die Neurologie bin ich insgesamt zufrieden.	223	5,47	0,85	97,8%

<b>Physik</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit den Vorlesungen der Physik bin ich insgesamt zufrieden.	170	4,40	1,19	82,9%

<b>Physiologie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit der Vorlesung Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	308	4,55	1,16	85,1%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	350	4,92	1,16	89,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	351	5,23	1,04	94,6%
<b>Praktikum</b>				
Mit den Praktika bin ich insgesamt zufrieden.	347	4,70	1,19	87,0%
Die Praktika war gut organisiert.	346	4,83	1,08	90,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	347	5,03	1,04	92,5%

<b>Psychiatrie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit den Vorlesungen der Psychiatrie bin ich insgesamt zufrieden.	197	4,54	1,20	85,8%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	321	4,92	1,21	89,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	320	5,19	0,98	94,1%

<b>Sexualforschung</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit den Vorlesungen zur Sexualforschung bin ich insgesamt zufrieden.	89	3,29	1,97	51,7%

<b>Psychosomatik</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit der Vorlesung Einführung in die Psychosomatik bin ich insgesamt zufrieden.	191	4,17	1,34	77,0%
<b>Seminar</b>				
Mit dem Seminar bin ich insgesamt zufrieden.	296	4,55	1,22	86,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	296	4,83	1,13	90,9%

## Fächerübergreifende Veranstaltungen

EKM	N	M	SD	% zutreffend
<b>Kurs</b>				
Mit der EKM-Übung bin ich insgesamt zufrieden.	326	5,08	0,94	95,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	325	5,29	0,85	96,3%
<b>Übung</b>				
Mit dem EKM-Kurs bin ich insgesamt zufrieden.	325	5,06	1,06	92,6%
Der Kurs war gut organisiert.	324	5,02	1,09	92,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	322	5,24	0,98	94,7%

Teamteaching	N	M	SD	% zutreffend
Das Teamteaching „Sehstörungen“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	162	4,81	1,01	92,0%
Das Teamteaching „Multiple Sklerose“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	194	4,96	0,87	94,8%
Das Teamteaching „Tiefe Hirnstimulation“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	155	4,79	0,96	91,0%
Das Teamteaching „Morbus Parkinson“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	157	4,99	0,87	95,5%

POL	N	M	SD	% zutreffend
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	167	4,75	1,25	85,6%
Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	168	5,06	1,21	89,3%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	172	4,80	1,25	85,5%

## Crashkurse

Crashkurs Physik	1x	2x		Habe ich nicht besucht
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen in Physik und Physiologie.	111	4,74	1,24	85,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	112	5,18	1,06	93,8%
Mit dem Crashkurs Physik bin ich insgesamt zufrieden	111	4,77	1,24	85,6%
Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden.	57	5,09	1,01	94,7%

## Allgemeine Angebote

<b>ÄZB</b>	nie	1x	2-10x	11-20x	>20
Wie oft haben Sie im vergangenen Modul Einrichtungen der ÄZB genutzt?	42	143	50	74	0

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Falls Sie Einrichtungen der ÄZB genutzt haben: Mit den Einrichtungen der ÄZB bin ich insgesamt zufrieden.	310	4,92	1,00	93,2%

<b>MediTreff</b>	keine Nutzung	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt	151	44	75	32	20	19

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	243	5,21	0,87	97,1%

<b>Tutorien</b>	ja	nein
Haben Sie am Tutorium Punktionstechniken teilgenommen?	30	333
Mit dem studentischen Tutorium der körperlichen Untersuchungen bin ich insgesamt zufrieden.	68	295

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit dem Tutorium Punktionstechniken bin ich insgesamt zufrieden.	30	5,43	0,88	93,3%
Mit dem studentischen Tutorium der körperlichen Untersuchungen bin ich insgesamt zufrieden.	70	5,44	0,75	98,6%

<b>iMed-Textbook</b>	keine Angabe	keine Nutzung	</=5h	6-10 h	11-15 h	15-21h	>21h
Nutzung des iMED-Textbooks im Modul F1 in Stunden:	34	226	78	10	5	0	0

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	166	3,05	1,63	44,6%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.	124	3,62	1,57	61,3%
Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.	140	4,00	1,47	72,1%

<b>Mentoringprogramm</b>	ja	nein
Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt?	327	36
Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil?	162	201
Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt?	269	94
Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil?	21	342

## Demographische Daten

<b>Demographische Daten</b>	männlich	weiblich	keine Ang.	Summe						
Geschlecht	138	212	11	361						
	38%	59%	3%	100%						
Altersgruppe	<21	21-25	26-30	31-35	36-40	>40				
	98	176	57	13	2	3				
	28%	50%	16%	4%	1%	1%				
Zugang zum Studium	anderer Zugang	Abi-Note	Wartezeit	Ham-Nat	Ham-Nat+Int	Quote Ausland	Wechsel	keine Ang.	Summe	
	25	45	55	98	92	11	0	0	326	
	8%	14%	17%	30%	28%	3%	0%	0%	100%	