

Evaluationsergebnisse

Modellstudiengang iMED

Sommersemester 2018

Modul C.1

"Moleküle, Gene, Zellen"

30.05.2018

Fragebögen:	338
Semesterstärke:	355
Rücklauf:	95%

Erläuterung zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = "nicht zutreffend" bis 6 = "sehr zutreffend".



Allgemeine Aussagen	n	M	SD	% zufrieden
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema "Moleküle, Gene, Zellen" auf.	328	5,48	0,68	99%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Rheumatoide Arthritis, Erysipel) wurde der Lernstoff strukturiert.	329	4,93	1,03	92%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	328	5,19	0,79	98%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	328	5,17	0,86	96%
Die klinischen Fächer (Rheumatologie/Innere Medizin, Dermatologie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	327	5,32	0,76	98%
Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	329	5,61	0,58	100%
Das Verhalten der Kommilitoninnen/Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll.	329	5,42	0,73	99%
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	330	5,06	0,90	95%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	306	4,58	1,15	82%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	329	4,65	1,19	86%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	328	4,51	1,27	80%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	328	4,85	0,90	93%
Mit meinem Medizinstudium im iMED-Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	330	5,50	0,72	98%

Belastung	1 nicht zutreffend	2	3	4	5	6 sehr zutreffend
Die Lernbelastung war in	7	22	36	77	105	81
diesem Modul zu hoch.	2%	7%	11%	23%	32%	25%

Fachveranstaltungen

Anatomie	n	M	SD	% zufrieden
Vorlesung				
Mit den begleitenden Anatomie-Vorlesungen bin ich insgesamt zufrieden.	308	4,25	1,21	77%
Mikroskopierkurse				
Mit den Mikroskopierkursen bin ich insgesamt zufrieden.	328	5,50	0,69	99%
Die Kurse waren gut organisiert.	328	5,48	0,66	99%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	329	5,67	0,58	99%

Chemie und Biochemie	n	M	SD	% zufrieden
Vorlesung				
Mit den Vorlesungen der Biochemie und Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	325	4,95	0,95	93%
Seminar				
Mit den Seminaren der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	329	4,82	0,96	93%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	329	5,21	0,77	98%
Praktika				
Mit den Praktika der DNA, Massenwirkungsgesetz, PBS, Immunologie bin ich insgesamt zufrieden.	326	4,93	0,97	93%
Diese Praktika waren war gut organisiert.	326	5,18	0,84	97%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	326	5,30	0,79	98%

Biologie	n	М	SD	% zufrieden
Vorlesung				
Mit den Vorlesungen der Biologie bin ich insgesamt zufrieden.	296	5,22	0,78	98%

Klinische Fächer

Einführung in die Klinische Medizin (EKM)	n	M	SD	% zufrieden
Übung				
Mit den EKM Übungen bin ich insgesamt zufrieden.	328	4,95	1,04	92%
Kurs				
Mit den EKM UKursen bin ich insgesamt zufrieden.	329	5,00	1,13	91%
Die Kurse waren gut organisiert.	329	5,09	1,07	91%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	328	5,31	1,01	94%

Mikrobiologie und Virologie	n	M	SD	% zufrieden
Mit der Vorlesung der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	282	5,15	0,87	96%
Seminar				
Mit dem Seminar der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	300	5,05	0,95	95%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	301	5,30	0,81	97%
Praktika				
Mit den Praktika der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	328	5,50	0,77	98%
Diese Praktika waren war gut organisiert.	326	5,57	0,75	98%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	326	5,63	0,64	99%

Pathologie	n	M	SD	% zufrieden
Seminar				
Mit den Lehrveranstaltungen der Pathologie (Seminar, Histokurs) bin ich insgesamt zufrieden.	300	4,36	1,27	79%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	300	4,65	1,25	85%

Pharmakologie	n	М	SD	% zufrieden
Vorlesung				
Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	259	4,16	1,24	75%

Fächerübergreifende Veranstaltungen

Expertenpanel: Rheumatoide Arthritis	n	М	SD	% zufrieden
Das Expertenpanel "Rheumatoide Arthritis" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	281	5,09	0,98	93%
Expertenpanel: Erysipel	n	M	SD	% zufrieden

POL	n	M	SD	% zufrieden
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	238	4,97	1,01	93%
Die studentische Tutorin/ der studentische Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	242	5,29	1,03	93%
Das Tandem-Konzept aus studentischer Tutorin/studentischem Tutor und supervidierender Dozentin/supervidierendem Dozent war hilfreich für den Lernprozess in der Gruppe.	233	5,03	1,23	91%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	238	5,00	1,07	92%

Weitere Angebote

MediTreFF	nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt	26	186	32	51	18	13
	8,0%	62,0%	9,8%	15,6%	5,5%	4,0%

MediTreFF	n	M	SD	% zufrieden
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	189	5,47	0,72	99%

iMED-Textbook	keine Nutzung	<5h	6-10h	11-15h	16-21h	>21h
Nutzung des iMED- Textbooks im Modul C1 in Stunden:	9	59	42	64	56	96
	2,8%	18,6%	12,9%	19,6%	17,2%	29,4%

iMED Textbook				
Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.		4,88	0,90	94%
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	321	4,78	1,19	87%
Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.	317	5,04	0,96	93%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.		4,74	1,10	88%