

**Evaluationsergebnisse**  
**Modellstudiengang iMED**  
**Wintersemester 2016/17**

**Modul C.2**

**„Infektion/ Immunologie/ Hämatologie I“**

24.03.2017

Fragebögen:	97
Semesterstärke:	103
Rücklauf:	94%

Erläuterung zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

<b>Allgemeine Aussagen</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Infektion/Immunologie / Hämatologie I“ auf.	92	5,46	0,71	99%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Erysipel / Sepsis, Meningitis / Pneumonie, HIV / CML) wurde der Lernstoff strukturiert.	92	4,99	1,12	90%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	92	5,22	0,86	98%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	92	5,20	0,98	93%
Die klinischen Fächer stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	91	5,22	0,94	96%
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	95	5,47	0,78	98%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	82	4,74	1,30	87%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	95	4,77	1,14	88%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	95	4,60	1,13	83%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	95	5,20	0,90	95%
Mit meinem Medizinstudium im iMED-Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	95	5,03	0,85	94%

## Fachveranstaltungen

<b>Anatomie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden.	55	5,20	1,09	95%
<b>Seminar</b>				
Mit dem Seminar der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden.	77	5,16	1,03	95%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	77	5,40	0,93	96%

<b>Biochemie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Seminar</b>				
Mit dem Seminar der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	78	5,12	1,04	95%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	77	5,49	0,62	100%

<b>Immunologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Immunologie bin ich insgesamt zufrieden.	67	5,22	0,79	96%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren der Immunologie bin ich insgesamt zufrieden.	91	4,95	0,96	93%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	91	5,18	0,88	97%

<b>Klinische Chemie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	73	4,95	1,08	90%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	92	5,36	0,75	98%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	92	5,42	0,70	99%

<b>Mikrobiologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Medizinischen Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	79	5,33	0,84	95%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren der Medizinischen Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	94	5,18	1,13	91%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	94	5,44	0,95	97%
<b>Praktikum</b>				
Mit den Praktika der Medizinischen Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	94	5,76	0,56	98%
Die Praktika waren gut organisiert.	94	5,82	0,53	99%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	94	5,85	0,36	100%

<b>Pathologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Seminar</b>				
Mit dem Seminar der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden.	88	4,95	1,11	93%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	89	5,44	0,65	99%

<b>Pharmakologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	73	4,26	1,44	75%
<b>Seminar</b>				
Mit dem Seminar der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	83	4,95	1,04	93%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	84	5,14	0,89	96%

<b>Transfusionsmedizin</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit der Vorlesung der Transfusionsmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	51	5,25	0,74	96%

## Fächerübergreifende Veranstaltungen

<b>POL</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	86	5,01	0,99	91%
Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	85	4,93	1,21	85%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	86	4,98	1,07	90%

## Weitere Angebote

<b>MediTreff</b>	<b>nie</b>	<b>1x</b>	<b>2-3x</b>	<b>4-6x</b>	<b>7-10x</b>	<b>&gt;10x</b>
<b>Wie oft haben Sie in den vergangenen Modulen G2 und C2 das MediTreFF genutzt</b>	47	13	17	4	1	4
	54,7%	33,3%	19,8%	4,7%	1,2%	4,7%

<b>MediTreff</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	58	5,05	0,99	93%

<b>iMED-Textbook</b>	<b>k.A.</b>	<b>keine Nutzung</b>	<b>&lt;5h</b>	<b>6-10h</b>	<b>11-15h</b>	<b>16-21h</b>	<b>&gt;21h</b>
<b>Nutzung des iMED-Textbooks im Modul C2 in Stunden:</b>	12	65	12	1	0	0	1
	13%	71%	13%	1%	0%	0%	1%

<b>iMED- Textbook</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	41	2,20	1,49	24%
Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.	23	3,26	1,62	57%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.	22	3,50	1,67	64%
Ich bin mit dem iMED-Textbook im Modul C2 insgesamt zufrieden.	20	3,50	1,77	60%