

Evaluationsergebnisse
Modellstudiengang iMED
Wintersemester 2013/14
Modul A.I

Es liegen **367 Fragebögen** vor.

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden. Vor dem Hintergrund positiver Verzerrungen bei Zufriedenheitsbefragungen schlägt Raspe (1983) vor, dass man erst dann von einer Zufriedenheit der Befragten ausgehen kann, wenn bei dem jeweiligen Merkmal mehr als 75% der Antworten in der positiven Skalenhälfte liegen.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Allgemeine Aussagen

Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung	N	M	SD	% zufrieden
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Unfall und Bewegungsapparat“ auf.	360	5,05	0,79	96,1%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (allg. Körperbau, Rumpfwand und segmentales Bauprinzip, obere/untere Extremität) wurde der Lernstoff strukturiert.	359	4,14	1,17	73,0%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	359	4,84	0,89	93,0%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	358	5,06	0,91	93,9%
Die klinischen Fächer (Orthopädie, Radiologie, Unfallchirurgie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	357	5,29	0,89	95,0%

Verhalten	N	M	SD	% zufrieden
Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	360	5,22	0,95	95,3%
Das Verhalten der Kommilitoninnen / Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll.	359	5,23	0,85	96,4%

Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit	N	M	SD	% zufrieden
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert .	362	4,77	0,91	91,4%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	343	4,35	1,18	79,0%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	360	4,53	1,12	84,2%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	361	4,38	1,33	77,0%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden .	362	4,80	0,80	94,2%
Mit meinem Medizinstudium im iMED-Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	363	5,18	0,87	94,8%

Anatomie

	N	M	SD	% zufrieden
Vorlesung (Allgemeine Anatomie und Bewegungsapparat)				
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	355	4,18	1,01	81,7%
Präparierkurs				
Mit dem Präparierkurs - Bewegungsapparat bin ich insgesamt zufrieden.	360	4,67	1,14	86,7%
Der Kurs war gut organisiert.	359	4,57	1,11	85,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	360	4,93	1,07	91,7%
Anatomie-Übungen (Skelett und Gelenklehre; Funktionelle Anatomie)				
Mit den Anatomie-Übungen bin ich insgesamt zufrieden.	361	4,82	1,00	92,0%

Berufsfelderkundung

	N	M	SD	% zufrieden
Seminar und Exkursion				
Mit der BFE bin ich insgesamt zufrieden.	358	4,66	1,14	86,6%
Die BFE war gut organisiert.	358	4,97	0,99	92,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	360	4,89	1,15	88,9%

Medizinische Soziologie

	N	M	SD	% zufrieden
Vorlesung (Medizinsoziologische Grundlagen der Arzt-Patienten-Beziehung)				
Mit der Vorlesung „Medizinsoziologische Grundlagen der Arzt-Patienten-Beziehung“ bin ich insgesamt zufrieden.	353	4,83	0,95	92,9%
Aussagen zum Kurs / Praktikum (Krankheit und Versorgung aus Patientensicht)				
Mit dem Kurs Medizin-Soziologie bin ich insgesamt zufrieden.	362	4,83	0,98	93,1%
Der Kurs war gut organisiert.	361	5,12	0,81	95,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	361	5,30	0,81	97,0%

Medizinische Terminologie

Gesamt	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Seminar Medizinische Terminologie bin ich insgesamt zufrieden.	351	3,76	1,34	61,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	351	4,57	1,30	81,2%
„Lateiner“				
Mit dem Seminar Medizinische Terminologie bin ich insgesamt zufrieden.	148	3,76	1,18	62,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	149	4,19	1,21	72,5%
„Nicht-Lateiner“				
Mit dem Seminar Medizinische Terminologie bin ich insgesamt zufrieden.	203	3,76	1,46	61,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	202	4,84	1,30	87,6%

Physik

	N	M	SD	% zufrieden
Vorlesung <i>(Zelluläre Elektrizität)</i>				
Mit der begleitenden Physik-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	343	4,87	1,04	90,7%
Aussagen zum Praktikum <i>(Zelluläre Elektrizität)</i>				
Mit dem Praktikum der Physik bin ich insgesamt zufrieden.	322	4,46	1,16	83,9%
Das Praktikum war gut organisiert.	322	4,73	1,15	86,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	326	5,07	0,98	93,9%

Physiologie

	N	M	SD	% zufrieden
Vorlesung <i>(Elektrophysiologie Bewegungssteuerung)</i>				
Mit der begleitenden Physiologie-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	352	5,42	0,78	97,7%
Praktikum <i>(Membranpotential)</i>				
Mit dem Praktikum der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	356	5,25	0,78	97,8%
Das Praktikum war gut organisiert.	356	5,35	0,73	98,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	356	5,56	0,68	99,2%
Seminare <i>(Neuronale Bewegungssteuerung; Kältemyotonie)</i>				
Mit den Seminaren der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	357	5,22	0,89	96,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	357	5,47	0,75	97,8%

Klinische Fächer

Orthopädie	N	M	SD	% zufrieden
Mit der Vorlesung "Orthopädisch-klinische Beispiele" bin ich insgesamt zufrieden.	338	5,22	0,88	95,3%

Unfallchirurgie	N	M	SD	% zufrieden
Mit der Vorlesung "Unfallchirurgisch-klinische Beispiele" bin ich insgesamt zufrieden.	336	5,26	0,80	97,3%

Radiologie - UaK	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	356	5,32	0,86	95,5%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	356	5,32	0,82	97,5%
Der UaK der Radiologie war gut organisiert.	356	5,19	1,00	95,2%

Crashkurs Biologie (während der OE)

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Biologie vor dem Studium (Schulwissen) ein: (n=241)				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
4	14	34	67	122
1,7%	5,8%	14,1%	27,8%	50,6%

Ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.	N	M	SD	% zufrieden
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen z. B. in z.B. Physiologie oder Anatomie.	239	3,71	1,41	63,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	235	4,77	1,19	86,0%
Mit dem Crashkurs Biologie bin ich insgesamt zufrieden.	238	4,22	1,31	75,6%

Crashkurs Chemie (während der OE)

Wie häufig haben Sie am Crashkurs Chemie teilgenommen?			
keine Angabe	nie	1x	2x
24	78	131	134
6,5%	21,3%	35,7%	36,5%

Haben Sie am basic oder advanced Kurs teilgenommen?			
keine Angabe	weder-noch	basic	advanced
20	4	143	122
6,9%	1,4%	49,5%	42,2%

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Chemie vor dem Studium (Schulwissen) ein:				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
15	41	74	94	65
5,2%	14,2%	25,6%	32,5%	22,5%

Ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.	N	M	SD	% zufrieden
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen z. B. in Physiologie.	263	4,03	1,31	70,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	263	5,08	1,05	92,8%
Mit dem Crashkurs Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	265	4,56	1,22	81,9%
Das Niveau des Kurses (basic/advanced) war für mich passend.	265	4,32	1,50	75,1%

Crashkurs Physik (während der OE)

Wie häufig haben Sie am Crashkurs Physik teilgenommen?			
keine Angabe	nie	1x	2x
26	71	124	146
7,1%	19,3%	33,8%	39,8%

Haben Sie am basic oder advanced Kurs teilgenommen?			
keine Angabe	weder-noch	basic	advanced
30	6	192	68
10,1%	2,0%	64,9%	23,0%

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Physik vor dem Studium (Schulwissen) ein:				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
25	59	125	59	28
8,4%	19,9%	42,2%	19,9%	9,5%

Ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.	N	M	SD	% zufrieden
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen z. B. in Physiologie oder Physik.	275	3,67	1,46	60,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	274	3,88	1,57	63,1%
Mit dem Crashkurs Physik bin ich insgesamt zufrieden.	277	3,59	1,44	57,0%
Das Niveau des Kurses (basic/advanced) war für mich passend.	273	3,98	1,49	70,7%

Crashkurs Mathematik (während der OE, N=220)

Haben Sie am basic oder advanced Kurs teilgenommen?			
keine Angabe	weder-noch	basic	advanced
11	1	93	115
5,0%	0,5%	42,3%	52,3%

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Mathematik vor dem Studium (Schulwissen) ein: (n=220)				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
12	10	24	86	88
5,5%	4,5%	10,9%	39,1%	40,0%

Ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.	N	M	SD	% zufrieden
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen z. B. in Physiologie oder Physik.	210	3,48	1,41	55,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	212	4,53	1,26	80,7%
Mit dem Crashkurs Mathematik bin ich insgesamt zufrieden.	212	3,92	1,38	66,5%
Das Niveau des Kurses (basic/advanced) war für mich passend.	213	4,01	1,41	69,5%

Crashkurs Physik (während des Moduls)

Wie häufig haben Sie am Crashkurs Physik teilgenommen?				
keine Angabe	nie	1x	2x	3x
49	95	85	70	68
13,4%	25,9%	23,2%	19,1%	18,5%

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Physik vor dem Studium (Schulwissen) ein:				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
25	59	125	59	28
8,4%	19,9%	42,2%	19,9%	9,5%

Ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.	N	M	SD	% zufrieden
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen z. B. in Physiologie, Anatomie oder Physik.	231	3,97	1,37	70,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	229	4,30	1,44	76,4%
Mit dem Crashkurs Physik bin ich insgesamt zufrieden.	230	3,93	1,36	72,2%

Problemorientiertes Lernen

	N	M	SD	% zufrieden
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	358	4,65	1,19	85,2%
Der/die Tutor/in moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe.	358	4,82	1,32	85,5%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	358	4,68	1,31	84,4%

Einrichtungen am UKE

MediTreff

Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt? (n=367)					
nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
17	25	39	97	96	51
4,6%	6,8%	10,6%	26,4%	26,2%	13,9%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	329	5,38	0,71	99,1%

Tutorium Punktionstechniken

Haben Sie am Tutorium Punktionstechniken teilgenommen?	
ja	nein
56	311
15,3%	84,7%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Tutorium Punktionstechniken bin ich insgesamt zufrieden.	55	5,64	0,52	100%

iMED-Textbook

	kann ich nicht beurteilen	keine Nutzung	bis 5 Stunden	6 bis 10 Stunden	11 bis 15 Stunden	15 bis 21 Stunden	mehr als 21 Stunden
Nutzung des iMED-Textbooks in dem Modul:	36	171	125	19	8	6	2
	9,8%	46,6%	34,1%	5,2%	2,2%	1,6%	0,5%

Ohne Studierende, die angeben iMED-Textbook nicht genutzt zu haben oder es nicht beurteilen möchten.	N	M	SD	% zufrieden
Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.	151	3,26	1,52	44,4%
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	141	3,84	1,40	62,4%
Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.	140	3,99	1,44	67,1%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.	140	4,21	1,28	75,7%